



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-3335/2021-64

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom PEKARNA OZALJ d.o.o. u stečaju, Ozalj, Karlovačka cesta 3, OIB: 13326139058, 20. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijava tražbine stečajnog vjerovnika Josipa Matusaka, Ozalj, Police Pirišće 24b, OIB:78461807579 na iznos od 3.412,38 eura/ 25.710,58 kuna, kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3335/2021-20 od 7. srpnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PEKARNA OZALJ d.o.o. u stečaju, Ozalj, Karlovačka cesta 3, OIB: 13326139058 te su pozvani vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, sve sukladno odredbi čl. 129. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22 - dalje SZ). Rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 7. srpnja 2022.

Nakon ispitnog ročišta održanog 20. listopada 2022. doneseno je rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-3335/2021-34, 20. listopada 2022.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 8. siječnja 2024. obavijestio sud da je stečajni vjerovnik Josip Matusak preporučenom pošiljkom 21. studenog 2022. poslao prijavu tražbine kojom potražuje navodno neisplaćenu plaću u iznosu od 24.823,30 kn i doprinose u iznosu od 887,28 kn i predlaže da sud rješenjem odbaci prijavu tražbine kao nepravovremenu.

U istom navodi da je pregledom dokumentacije iz spisa i dokumentacije koju je pribavio utvrdio da je stečajni dužnik na dan otvaranja stečajnog postupka imao prijavljena četiri radnika, i to Dragicu Grgičak, Darinku Jalšavec, Dragana Jelica i Marinu Jelica, dok su ostali radnici bili objavljeni još 2018. i 2019. godine. Nadalje navodi kako zbog nesuradnje ranijeg zastupnika po zakonu nije mogao utvrditi niti da li su plaće radnicima i bivšim radnicima uredno isplaćivane, te niti da li radnici i bivši

radnici imaju kakva dospjela potraživanja a kako bi mogao postupiti pozivom i u smislu odredbe članka 257. st. 3. i 4. SZ-a.

Vezano za prijavu tražbine Josipa Matusaka navodi da pregledom dokumentacije koju mu je isti dostavio uz prijavu proizlazi da su mu plaće isplaćivane na tekući račun, ali nije mogao utvrditi da li su mu plaće isplaćene u cijelosti, a s obzirom na saznanja do kojih je došao, da su plaće radnicima i bivšim radnicima isplaćivane i u gotovini. Također ističe da uz prijavu tražbine Josip Matusak nije dostavio isplatne liste.

3. Odredbom čl. 257. st. 3. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj sastavlja popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka, što je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj i učinio, međutim tražbinu vjerovnika Josipa Matusaka stečajni upravitelj nije utvrdio iz dostupne evidencije zaposlenih i obveza prema zaposlenicima, pa tog vjerovnika nije niti uvrstio u popis tražbina radnika.

Iz dostavljene prijave te priležće dokumentacije, potvrde o prometu po računu proizlazi da je dužnik zadnju plaću Josipu Matusaku isplatio za studeni 2020. a nakon čega isti prima naknadu za nezaposlene osobe. Stečajni upravitelj je detaljno i logično obrazložio razloge zašto potraživanje tog vjerovnika nije uvrstio u popis iz čl. 257. st. 3. SZ-a. Slijedi da je taj vjerovnik bio sam dužan podnijeti prijavu tražbine u smislu odredbe čl. 257. st. 1. SZ-a.

4. Odredbom čl. 257. st. 6. SZ-a, propisano je da će prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud odbaciti rješenjem.

5. Budući je vjerovnik prijavu tražbine podnio 21. studenog 2022., dakle nakon isteka roka za prijavljivanje a koji je istekao 13. rujna 2022., to je istu valjalo odbaciti kao nepravovremenu, slijedom čega je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 20. svibnja 2024.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj prijave ima pravo žalbe u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja, a žalba se podnosi VTS RH Zagreb putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku osam dana od dana dostave rješenja.

Dna:

1. Vjerovnik
2. Stečajni upravitelj
3. e-Oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **9-30867-fc1df**

Kontrolni broj: **04e8a-5bace-2dcc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.